

Notitie / Memo

HaskoningDHV Nederland B.V.
Mobility & Infrastructure

Aan: [REDACTED]
Van: [REDACTED]
Datum: 19 februari 2024
Kopie: [REDACTED]
Ons kenmerk: [Click to enter "CDCCode"](#)
Classificatie: Projectgerelateerd
Gecontroleerd door [REDACTED]

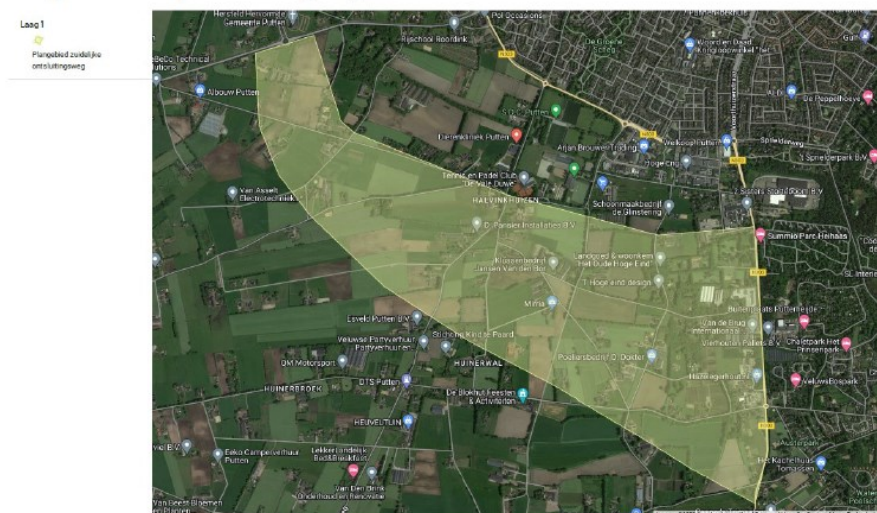
Onderwerp: **Scan M.e.r.-plicht Zuidelijke ontsluiting Putten**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel van deze notitie

De gemeenteraad van de gemeente Putten is voornemens om een zuidelijke ontsluitingsweg te realiseren. Het gaat om een nieuwe gebiedsontsluitingsweg van één rijbaan met 1 rijstrook per rijrichting met een regime van 60 of 80 km/u buiten de bebouwde kom (geen auto(snel)weg met 100 km/u) ten zuiden van Putten (zie figuur 1). De beoogde lengte is ca 2 km. De exacte ligging van de nieuwe weg moet verder worden onderzocht. Een nieuwe ontsluitingsweg is nodig om het zuiden van Putten bereikbaar, veilig en leefbaar te houden. En om ervoor te zorgen dat de woningbouw van onder andere Halvinkhuizen geen vertraging oploopt.

Plangebied Zuidelijke ontsluitingsweg



Figuur 1 Plangebied Zuidelijke ontsluitingsweg Putten

Het tracé is op hoofdlijnen opgenomen in de Omgevingsvisie voor Putten. Destijds is, gekoppeld aan de Omgevingsvisie, geen mer-procedure doorlopen. Om te komen tot een nieuwe weg is een wijziging van het vigerend Omgevingsplan nodig. Mogelijk geldt daarbij de verplichting voor een mer-(beoordelings)-procedure.

Het doel van voorliggende notitie is om na te gaan in hoeverre een mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure nodig is.

2 M.e.r.-(beoordelings)plicht

2.1 Wat is een mer(beoordeling)?

De milieueffectrapportage (mer) is bedoeld om het milieubelang vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming in te brengen. De mer is altijd gekoppeld aan een plan, programma, besluit of vergunning, bijvoorbeeld het omgevingsplan of een omgevingsvergunning.

Een mer is een uitgebreide procedure, waarbij een uitgebreid onderzoek (MER) naar de milieueffecten (verkeer, geluid, natuur, water, etc.) wordt uitgevoerd. Een mer-beoordeling is een toets om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, waarvoor een mer nodig is. Dit betekent dat de beslissing of wel of niet de mer-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen.

2.2 Wanneer is een activiteit m.e.r.-(beoordelings)plichtig?

Een mer-procedure is verplicht bij de voorbereiding van activiteiten die kunnen leiden tot aanzienlijke gevolgen voor het milieu. Een mer-procedure heeft als hoofddoel het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van (in dit geval) het omgevingsplan.

Er zijn drie onafhankelijke hoofdsporen die kunnen leiden tot een mer-plicht:

- Toetsing aan Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Er dient te worden getoetst of het plan of besluit voorziet in, of een kader vormt voor, activiteiten die (mogelijk) belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.
- In het geval van een plan: toetsing of het uitvoeren van een passende beoordeling in het kader van de Omgevingswet, activiteit Natura 2000-gebied, voor dit plan verplicht¹. In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.
- Het project is niet direct mer-plichtig (het valt niet onder hoofdspoor 1 en/of 2), maar er worden toch aanzienlijke effecten verwacht.

Onderstaand wordt achtereenvolgens ingegaan op de eerste twee hoofdsporen:

Toetsing aan Bijlage V van het Omgevingsbesluit.

Bij toetsing aan het Besluit m.e.r. zijn er vier mogelijkheden:

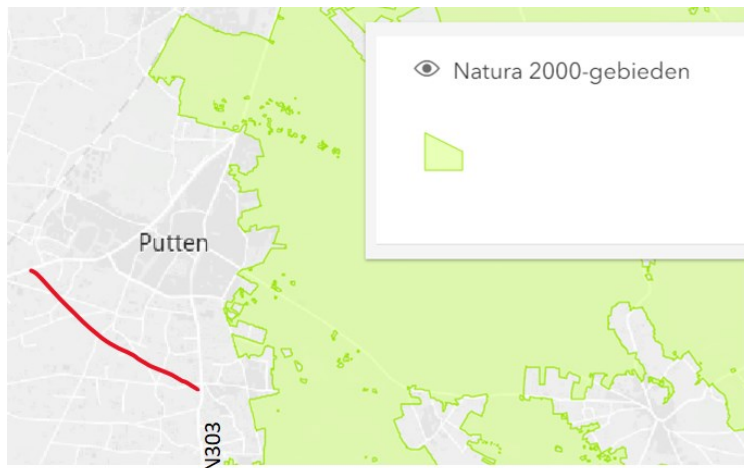
- 1) *Er geldt geen mer-(beoordelings)plicht*: De activiteit(en) of het betreffende plan en/of besluit wordt niet genoemd in het Omgevingsbesluit.
- 2) *Het plan of besluit is direct mer-plichtig*: In Bijlage V bij het Omgevingsbesluit is een tabel opgenomen met vier kolommen. Voldoet het voorgenomen project aan de omschrijving in kolom 1, dan moet worden gekeken welk besluit er in kolom 4 staat. Als het voorgenomen project voldoet aan de voorwaarden van kolom 2, dan is er sprake van een (directe) plan of project-mer-plicht.
- 3) *Het plan of besluit is mer-beoordelingsplichtig*: Indien het voorgenomen project voldoet aan de voorwaarden in kolom 3, dan is er sprake van een mer-beoordelingsplicht. Is het omgevingsplan kaderstellend (moeten er volgend op het omgevingsplan nog vervolgbesluiten worden genomen,

¹ Een Natura 2000-activiteit is een: Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

zoals een omgevingsvergunning, om over te kunnen gaan op de aanleg van de weg), dan is sprake van een planmer-beoordelingsplicht. Indien het omgevingsplan niet kaderstellend is, maar de realisatie van de weg direct mogelijk maakt, dan geldt een project-mer-beoordelingsplicht. Daarbij concludeert het bevoegd gezag (op basis van een zogenaamde "aanmeldingsnotitie") of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een of mer-procedure nodig.

Noodzaak tot passende beoordeling

Daarnaast is er nog een tweede spoor, waardoor een plan mer-plicht kan gelden, ook indien het voornemen een besluit betreft in plaats van een plan. Het plan, in dit geval het omgevingsplan, dient dan kaderstellend te zijn voor vervolgbesluiten die merbeoordelingsplichtig zijn én significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden op voorhand niet uit te sluiten zijn. Dan geldt de verplichting tot uitvoeren van een Passende Beoordeling in het kader van de Omgevingswet (artikel 16.36 lid 2 Omgevingswet) en daarmee de verplichting tot het uitvoeren van een plan-mer. Het plangebied ligt nabij Natura 2000 gebied (zie figuur 2).



Figuur 2. Ligging ontsluitingsweg ten opzichte van Natura 2000 gebied

Plan-mer of plan-mer-beoordeling?

Niet ieder voornemen, gekoppeld aan een passende beoordeling, is direct plan-mer-plichtig. Er zijn uitzonderingen mogelijk, waarbij volstaan kan worden met een plan-mer-beoordeling. Of een plan-mer-beoordeling van toepassing is, volgt uit artikel 16.36, derde of vierde lid Omgevingswet en artikel 11.1 Omgevingsbesluit. In twee situaties dient een plan-mer-beoordeling te worden uitgevoerd:

1. Er bestaat een uitzondering op de plan-mer-plicht voor plannen en programma's (lid 1):
 - a. wanneer het plan of programma het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau ("kleine gebieden regeling"1), of
 - b. wanneer er sprake is van kleine wijzigingen van een plan of programma.

In die gevallen kan in eerste instantie worden volstaan met een plan-mer-beoordeling. In beide situaties kan er ook voor gekozen worden om gelijk een plan-mer te starten.

2. Er is sprake van een plan dat kaderstellend is voor projecten die aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben, maar het gaat in projecten die niet in kolom 1 van bijlage V bij het Omgevingsbesluit staan. Daardoor is het plan niet direct plan-mer-plichtig, maar moet er een plan-mer-beoordeling worden uitgevoerd (artikel 16.36, vierde lid Omgevingswet).

3 Zijn de beoogde activiteiten van de Zuidelijke ontsluitingsweg mer-(beoordelings)-plichtig?

3.1 Toets aan Bijlage V van het Omgevingsbesluit

Om te bepalen of de wijziging van het omgevingsplan vanwege het mogelijk maken van de nieuwe gebiedsontsluitingsweg mer-(beoordelings-)plichtig is, is gekeken of de geplande activiteiten voorkomen in Bijlage V van het Omgevingsbesluit. De geplande activiteiten voor de ontsluitingsweg Putten valt onder de volgende categorie van bijlage V van het Omgevingsbesluit: J1 'wegen'.

Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Projecten	Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)	Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)	Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit
J1 Wegen	<p>Is sprake is van:</p> <p>1°. de aanleg van een autosnelweg of autoweg;</p> <p>2°. de aanleg, wijziging of uitbreiding van een nieuwe weg met vier of meer rijstroken die betrekking heeft op een ononderbroken tracélengte van 10 km of meer; of</p> <p>3°. de verlegging of verbreding van een bestaande weg met twee rijstroken of minder tot een weg met vier of meer rijstroken die betrekking heeft op een ononderbroken tracélengte van 10 km of meer</p>	Aanleg, wijziging of uitbreiding	Het omgevingsplan

Er is geen sprake van de aanleg van een autosnelweg, danwel een autoweg.

De nieuwe gebiedsontsluitingsweg wordt aangelegd met 2 rijstroken in plaats van 4 rijstroken of meer en heeft een lengte van 2 km in plaats van 10 km. Hierdoor is er geen sprake van een directe mer-plicht, zoals genoemd onder kolom 2.

Omdat er wordt voldaan aan de voorwaarden van kolom 3 en 4 (er wordt een omgevingsplan opgesteld en er is sprake van de aanleg van een nieuwe weg) geldt er in ieder geval de plan/project-mer-beoordelingsplicht. Daarbij concludeert het bevoegd gezag (op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een of mer-procedure nodig.

3.2 Noodzaak tot passende beoordeling

Het plangebied ligt in de nabijheid van Natura 2000 gebied (zie figuur 2). Er is, als gevolg van het voornemen, geen sprake van direct ruimtebeslag in Natura 2000 gebied en daarmee directe aantasting op vernietiging. Wel is er mogelijk sprake van zogenaamde "externe werking". Onderzocht dient te worden of de gebiedsontsluitingsweg tot extra geluidbelasting, stikstofdepositie en overige verstoring leidt in de gebruiksfase. Deze verstoringen treden mogelijk op vanwege de gewijzigde afstand van de

weginfrastructuur ten opzichte van het Natura 2000-gebied. Daarnaast is mogelijk sprake van een verkeersaantrekkende werking van de weg. Ook de aanleg van de weg kan leiden tot een tijdelijke toename van stikstofdepositie en is er mogelijk sprake van (tijdelijke) verstoring op natuurwaarden.

In een ecologisch onderzoek (voortoets) dient onderbouwd te worden dat er geen sprake is van significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden. Indien dit op voorhand niet kan worden uitgesloten, dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Bij een passende beoordeling in combinatie met het maken van plannen en programma's (zoals een Omgevingsplan, maar ook een vergunning buitenplanse omgevingsplanactiviteit), geldt een plan-mer-plicht.

3.3 Conclusie

- 1) De aanleg van de zuidelijke ontsluitingsweg Putten is een project die voldoet aan de omschrijving zoals opgenomen **in kolom 1 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit**, waarbij...
- 2) de drempelwaarden zoals genoemd in kolom 2 **niet wordt overschreden** (voornemen betreft geen auto(snelweg), heeft minder dan 4 rijstroken en is qua omvang minder dan 10 km lang). Vanuit de toets aan Bijlage V van het Omgevingsbesluit geldt daarom **geen direct mer-plicht**, maar...
- 3) er wordt **wel** voldaan aan de gevallen zoals genoemd in **kolom 3**. Daarmee is het project in ieder geval (plan of project)**mer-beoordeling-plichtig**.
- 4) indien uit de uitkomsten van het ecologisch onderzoek (inclusief stikstof) blijkt dat een passende beoordeling moet worden opgesteld, dan geldt, indien het voornemen wordt opgenomen in een plan of programma, ook een plan-mer-plicht. Hierbij kan nog wel getoetst worden aan de voorwaarden zoals genoemd in artikel 16.36, derde of vierde lid Omgevingswet en artikel 11.1 Omgevingsbesluit, zodat er mogelijk voldaan kan worden met een plan-mer-beoordeling in plaats van direct een (uitgebreidere) plan-mer-procedure.